

COUT ET PLACE DE LA DGSi LA CFDT MET EN GARDE LE GROUPE

Une nouvelle vision réduisant l'informatique à un coût CARTON JAUNE

Lors du dernier CCE a été présentée la nouvelle organisation du comité de Direction Générale, qui **rattache l'informatique à la Direction financière**. Une des raisons évoquées est la volonté de mieux maîtriser les dépenses informatiques car nous serions de « grands dépensiers de cash » !

TROP CHER : ce n'est pas la question

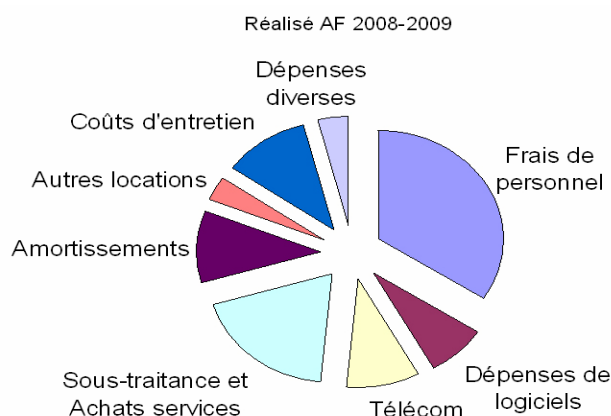
En réponse, les élus CFDT représentant l'informatique au CCE ont exprimé d'importants rappels lors de cette session. Le fait de présenter l'informatique comme une simple dépense serait un revirement à 180 degrés de la position de la DG, alors que **l'informatique interne réactive et au service du groupe a toujours été au coeur de la stratégie et de la réussite de l'entreprise, avec un coût budgété qui n'est en aucune manière une "dépense"**.

De plus, le rattachement de la DGSi à la Direction financière au lieu des directions opérationnelles ne nous éloigne-t-il pas de nos clients des Directions métiers ?

TROP CHER : ce n'est pas vrai

Nous sommes étonnés d'être jugés comme trop chers alors **que l'informatique n'a jamais dépassé son budget et a su intégrer les plans de réduction des coûts**.

Le budget global (IT IMO AF KL) est passé de **817 M€ à 750M€ soit moins 8% en un an !**



Nos coûts sont **soit des coûts de fonctionnement** d'une informatique de production et donc difficilement compressibles, **soit des coûts de développements et évolutions décidés par les Directions clientes**. Comment la DG peut elle nous en faire le reproche ? Notre budget est le prix à payer par un grand groupe comme AF-KL pour avoir la maîtrise de son système d'information. **Rappelons qu'il n'y a plus de commercialisation des produits informatiques du groupe**, c'est un manque à gagner qu'on ne peut nous reprocher puisque cette décision nous a été imposée.

Une des règles de base **pour les nouveaux projets est un ROI (retour sur investissement) de 1 à 2 ans**. Pour une direction financière, comment ne pas apprécier cela ?

TROP CHER : c'est parfois bien vrai...

Il est vrai que **certaines dépenses informatiques sont excessives et condamnables**.

Le coût des solutions **AMADEUS et du programme Mosaïque** est phénoménal mais ce choix n'est pas du ressort de la DGSi.

La folle aventure Concordia avec LH system est sans fin ni garantie de réponse aux besoins du client : sensé coûter un tiers de la solution interne, Concordia pourrait la dépasser, sans oublier plusieurs millions d'euros de surcoût de la migration CTS en cas de retard important.

Et les exemples de projets externes coûteux ne manquent pas. De plus, **tous ces gaspillages sont destructeurs d'emplois internes !**

	Inventaire coté AF	Inventaire coté KL	DCS coté AF	Concordia Syrax
Coût initial	6.6M€	7M€	11.2M€	19M€
Coût estimé 03/2010	27M€	14.7M€	22.3M€	28M€

Soit à ce jour déjà identifiés plus de 50M€ de surcoût à cause d'Amadeus et de Luftansa systems !!!

STRUCTURE DES COUTS INFORMATIQUES

Etant donnée l'importance croissante des coûts incompressibles souvent externes, en limitant aujourd'hui le budget de la DGSI, **cela limite en priorité les nouveaux projets et nous cantonne à gérer le présent qui sera bientôt le passé.** Et lorsque les clients voudront de nouveaux projets, rapidement comme d'hab, ce sont **des solutions externes coûteuses qui s'imposeront souvent avec des conséquences sociales mais aussi financières.**

Rappelons à titre d'exemple que SAP semble incontesté pour certaines fonctions d'ERP. Mais l'année dernière SAP a augmenté ses licences et ses coûts de 22%

Au-delà des dérapages et retards des projets Mosaïque et Concordia, il faut savoir que c'est à partir de cette année qu'ils seront réellement dans le budget de la DGSI et que pendant 10 ans nous allons avoir leur amortissement qui plombera notre budget !

Une nouvelle politique niant la stratégie informatique CARTON ROUGE

Alors que la plupart des petites compagnies rencontraient des difficultés ou disparaissaient, la fusion AF-KL a été un élément positif pour la survie à long terme de la compagnie. Mais **cette stratégie de groupe a déjà eu de lourdes conséquences pour la DGSI** : projet groupe Mosaïque imputant fortement notre périmètre, partage des applications restant (colorisation), retards coûteux lorsque travail en commun AF-KL, arnaque Concordia, fermeture d'un site AF de prod, ...

Nous espérons cependant que la mise en place de l'organisation commune AF-KL permettrait d'optimiser son fonctionnement, et de **préservé tout ce qui reste afin de garantir tous nos emplois dans la durée au sein d'une solide informatique interne** du groupe.

Mais un nouveau **phénomène gravissime vient de se développer dangereusement** : les Directions clientes font désormais directement leur shopping et nous contournent. Est-ce plus le fait des Directions clientes combinées et du poids de dirigeants KL ?

Comment la Direction Générale peut elle ne pas exiger le strict respect de la règle fixée par le GEC (Group Executive Comity) disant que tout choix informatique de toute direction devait être traité par l'informatique interne AF-KL ? Simple oubli ou politique de destruction ?

Les derniers exemples : CRM PUSH : l'AMO décide l'achat d'une solution UNICA avec prod externe et outils techniques autres que Xmédia - SALESFORCE : ça craint toujours et le client se fige contre la solution DGSI – MESSAGERIE : Les PN KLM ont choisi SaaS de google (mais aussi calendrier partagé, messagerie instantanée, bureautique en ligne pour 11000 PN) alors que l'informatique AFKL lance les études sur messagerie et futur poste de travail, ...

L'informatique interne du groupe et ses 35 ans d'expérience sont bafouées et niées. Elle consiste, pour rappel, à assumer dans la durée un système d'information intégré, basé sur une architecture technique et fonctionnelle maîtrisée, offrant une qualité de service irréprochable, évitant de générer des "non besoins", "des doublons", des monstres techniques et gouffres financiers.

La CFDT ne se contentera pas de dénoncer et alerter.

Nous prenons toutes nos responsabilités et avertissons le groupe : il est hors de question de voir les Directions clientes et leur IMO nous court-circuiter et condamner notre avenir. Cela est avant tout **dangereux pour l'entreprise qui ne peut se permettre de laisser s'éparpiller la maîtrise de son système d'information.** Tant qu'il reste une stratégie groupe à la Direction Générale, il doit rester une stratégie groupe du S.I. dont la DGSI a la charge. C'est vital pour AF-KL. Mais cela est **aussi très dangereux pour la DGSI et ses 1600 salariés.** Que les DGA n'oublient pas que nous tenons encore entre nos mains leur présent et que nous jouons notre survie.

La CFDT organisera des actions à chaque arnaque avec tous les salariés de tous les sites qui ont bien compris les enjeux et partageront les positions de la CFDT. Nous avons fait la preuve de notre sens des responsabilités au fil des années. C'est avec la même crédibilité que **nous donnons un carton rouge au groupe qui doit réagir immédiatement.**